



# Stichting Dorpsraad Nieuwdorp

*p/a Pr. Bernhardstraat 27, 4455 BA Nieuwdorp  
tel. 0113 – 670095*

*<http://www.dorpsraadnieuwdorp.nl>*

*e-mail : [reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl](mailto:reactie@dorpsraadnieuwdorp.nl)*

*Postbank 337865*

*kvk nr: 22 05 85 41*

Provincie Zeeland  
Postbus 165  
4330 AD MIDDELBURG

Nieuwdorp, 1 oktober 2008

Onderwerp: 'Reactie Startnotitie WCT'

Geachte dames/heren,

Middels deze brief wil de stichting dorpsraad Nieuwdorp reageren op de ter inzage liggende startnotitie WCT. Wij zien op dit moment niets in de planvorming van nog een containerterminal in het Sloegebied. Sterker nog, wij willen dat voordat verdere transitie van het Sloegebied in een logistiek centrum plaats vindt er eerst een deugdelijke ontsluiting van dit gebied moet zijn gerealiseerd. Tot die tijd moeten initiatieven die veel verkeer van en naar het Sloegebied genereren - en daarmee veel overlast voor ons omwonenden in de vorm van milieuhinder en sluipverkeer zullen genereren - worden geweerd.

Het plan voor de WCT is in onze optiek één van deze verkeersaantrekkende initiatieven waarop het in de jaren 60 met andere motieven aangelegde Sloegebied niet is voorbereid. Door in de startnotitie het onderwerp verkeersbewegingen te bagatelliseren met de termen als "relatief weinig vervoer over de weg" wordt de schijn gewekt dat er amper wegverkeer bijkomt. Dit kan procentueel/relatief wel zo lijken maar in absolute getallen kan volgens ons een ander, realistischer, beeld worden geschetst. Met absolute cijfers kan ook het beslag op de huidige en straks aangepaste infrastructuur in het achterland worden bepaald. Wij denken dat de capaciteit van de wegen, inclusief A58, die in onze provincie ook door recreanten/toeristen wordt gebruikt door de containerinitiatieven in het Sloegebied - ook bij een gerealiseerde verbrede Sloeweg - "meer dan" volledig wordt opgesoupeerd. (Mocht het tot een MER komen dan moeten in deze MER ook de gevolgen van de verkeersbewegingen van de initiatieven van Verbrugge, Sea Invest etc worden meegenomen)  
Wij ervaren verkeersoverlast namelijk absoluut en niet relatief.

Op dit moment staat vast dat de Sloeweg(N62) die als één van de hoofdontsluitingswegen van het Sloegebied gaat dienen - als de verbreding al doorgaat - in ieder geval nog tot 2013 niet als zodanig beschikbaar is. Ondertussen zijn wel diverse initiatieven vergund waarbij in communicatie naar ons steeds het beeld werd geschetst dat tegen de tijd van ingebruikname van de betreffende vergunning de ontsluiting geen probleem meer zou zijn. Wij vinden dan ook – hoewel dat buiten deze reactie op de startnotitie valt - dat de nu reeds vergunde SealInvest Containerterminal aan de Scaldiahaven tot dat de Sloeweg(N62) daadwerkelijk verbreed is niet eens gebruik van deze vergunning zou mogen maken.

Uit bovenstaande alinea blijkt dat ook een keiharde garantie niet voldoende is om ervoor te zorgen dat afspraken worden nagekomen. Daarom moeten toezeggingen eerst waar zijn gemaakt voordat we kunnen oordelen over hieraan gerelateerde initiatieven. Om aan te geven dat het niet één ervaring is die ons hiertoe heeft overgehaald roepen we het volgende



in herinnering; Bij de opening van de Westerschelde tunnel zijn *harde* afspraken gemaakt over de ineens afgesloten oversteekplaatsen voor fietsen en landbouwvoertuigen. Deze harde toezeggingen blijken op basis van onderzoeken waarover niet met ons is gecommuniceerd ineens boterzacht. De provincie communiceert in dit zelfde Sloewegtraject gecamoufleerd - onder een dikke laag voor oningewijde niet te doorworstelen bergen papier - over een innovatieve brede middenberm. (Waarom wordt zo iets innovatiefs niet groots in de media geplaatst?) Deze middenberm die veel weerstand oproept en niet breed gedragen wordt ligt er dan dus wel ineens, maar de toegezegde fietsoversteken worden gewoon geschrapt. Deze manier van handelen verdient geen schoonheidsprijs en is zeker geen goede manier om draagvlak te creëren voor deze en toekomstige plannen.

Om er zeker van te zijn dat we straks niet met nog meer – te voorkomen – verkeersoverlast worden geconfronteerd willen we dat alle plannen die leiden tot een verhoging van de verkeersbewegingen in het Sloegebied worden opgeschort tot het moment dat het Sloegebied deugdelijk ontsloten is. Vervolgens kan na een aantal jaren - op basis van analyse van de verkeersstromen van en naar de Scaldiahaven - worden bekeken hoe het Sloegebied op een maatschappelijk verantwoorde manier kan worden omgevormd tot logistiek centrum. Dit betekent dat in 2015 kan worden bepaald of de WCT meerwaarde heeft.

Naast deze verkeersgerelateerde opmerkingen hebben we ook een opmerking over het item werkgelegenheid. Wij denken dat in Zeeland niet voldoende potentiële arbeidskrachten aanwezig zijn voor dit project. Daarom willen wij u vragen om ook te onderzoeken of de potentiële werknemers en hun gezinnen huisvestingsmogelijkheden krijgen in de directe omgeving. We zien naast een positieve impuls voor de Zeeuwse arbeidsmarkt graag dat gezinnen zich in onze omgeving vestigen en daarmee zorgen voor een positieve “sociale” impuls. Wij verwachten echter dat de plannen relatief veel werkgelegenheid bieden aan “goedkope” arbeidskrachten waarvan hun gezin op grote afstand vertoefd. Daarmee wordt alleen een beroep gedaan op huisvesting in de dorpen en geeft daarmee geen meerwaarde in de sociale cohesie. Werknemers van buiten de provincie die dagelijks heen en weer reizen leggen overigens ook weer een beslag op de krap bemeten infrastructuur.

Wij gaan er vanuit dat u de punten uit deze brief in uw overwegingen meeneemt en net als ons tot de conclusie komt dat het verstandig is om logistieke ontwikkelingen in het Sloegebied (Waaronder wij de WCT plannen scharen) pas inzet nadat er een deugdelijke ontsluiting van dit gebied is gerealiseerd.

Met vriendelijke groet,

Stichting Dorpsraad Nieuwdorp.  
H.W.J. van Dam ( secretaris)  
p/a Pr. Bernhardstraat 27  
4455 BA Nieuwdorp

NB:

Een afschrift van deze reactie wordt op onze website geplaatst <http://www.dorpsraadnieuworp.nl>